

Runsaat sateet ja Hulevesi valumat.

Juhannuksen jälkeen alkoivat runsaat sateen. Sateet kirvoittivat keskusteluun "hulevesitulvista". Muistelut keskittyivät Pori alueella vuoden 2007 olleisiin sadetulviin. Muisteluissa herkistyi mm. rakennusten kellareihin valuneista vesistä. Asukkaat vaativat piha-alueet ja kadut pinnoitettavan joten ovat näin myös osa syyllisiä pintavesien virtaamiin, jotka ohjataan erikseen rakennettuihin viemärikaivoihin. Kuten uudella Karjarannan asuntoalueella on kadun viereen rakennettu kokoojaojat tasoittamaan vesivirtaamia. Mitä tulee vuoden 2007 sadetulvien rakennuksiin tulvimisesta. On myös huomioitava, että siihen aikaan ei monessakaan rakennuksessa ollut muutettu viemäreitä erillisviemäroinniksi vaan sadevedet johdettiin vanhaan jätevesiviemäriin, joita siihen aikaan kutsuttiin sekavesiviemäreiksi, ei taida olla vielääkään kaikkien rakennusten viemärijärjestelmiä muutettu erillisviemäreiksi, siten että sadevedet ja jätevedet kulkeutuvat eri verkostoon. Tällöin viemärit eivät kyenneet vastaamaan vaativaa poikkeustilaa. Luotsinmäen puhdistamon takia uskoisin olevan hyväksi, että sadevedet johdettaisiin erikseen.

Oudointa on, että viemärisuunnittelijoita syytetään katujen pinnoilla valuneesta sadevedestä, eiköhän suunnitelman tee kadunsuunnittelijat ja osaltaan mallintaa pinnan? Mikäli rakennuksien kellareihin pääsee kadulta vesi, on mieluummin syy rakennuksen suunnitelian tai rakentajan. Rakennuksen ovien alareunan pitäisi olla hieman korkeammalla siten, että rakennuksen viereltä vesi virtaa pois päin, eikä päinvastoin?

Mitä tulee maastomallinnuksiin, valitettavasti Porissa eletään vielä 1900 luvulla Yhdyskuntasuunnittelussa. Jotta voitaisiin tehdä hyviä mallinnuksia, pitäisi olla suunnitteluohjelmat eikä vain laskelmat joilla verrata pintojen eroa, Porissa ei vielä olla sillä tasolla kuin esim. pääkaupunki seudulla ja muualla Suomessa, jossa yhdyskuntasuunnitelmat tehdään 3D ohjelmilla?

Lopuksi kysynkin; onko viemärisuunnitelian virhe, kun joku ajaa autonsa metrin syvyiseen vesitilaan? Siltojen alitukseen suunnitellut pumppaamot voisi tietenkin olla tehokkaampia, mutta onko järkevää kustantaa ylitehokkaita pumppuja vain kerran 100 vuodessa olevien runsaiden sateiden takia.

Kuten Kari Tapio laulaa, Mäskyn jälkeen on poutasää!
Kääntäen voidaan todeta, Poutasään jälkeen sateet saat.

Selvyyden vuoksi; "Hulevettä" sanottiin ennen sadevedeksi.

Eero Järvinen